

# DIPARTIMENTO UMANISTICO- RELIGIOSO

INDIRIZZI SCOLASTICI: LICEO SCIENTIFICO – SCIENZE APPLICATE –  
LINGUISTICO – ARTISTICO

## **GRIGLIE DI VALUTAZIONE**

**MODALITA' E TEMPI DI SOMMINISTRAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI/SCRITTE\*:**

PRIMO QUADRIMESTRE	SECONDO QUADRIMESTRE
<ul style="list-style-type: none"><li>• n. 2 prove scritte</li><li>• (almeno) n. 2 prove orali</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• n. 3 prove scritte</li><li>• (almeno) n. 2 prove orali</li></ul> <p>Per le classi 2<sup>^</sup>, 3<sup>^</sup>, e 4<sup>^</sup> <i>una delle tre prove scritte</i> sarà la prova di sistema (per classi parallele) da effettuarsi di pomeriggio nel periodo fine febbraio/inizio marzo con tipologia semistrutturata</p>

Per la valutazione delle verifiche orali/scritte i docenti del Dipartimento Umanistico Religioso utilizzeranno le griglie proposte dal Dipartimento e approvate dal Collegio dei Docenti del 15/10/2021 che vengono indicate nelle pagine seguenti.

Relativamente alle verifiche scritte il docente potrà scegliere, eccezion fatta per la prova di sistema, la tipologia di verifica (elaborato personale, analisi del testo, semistrutturata, strutturata etc. etc....) che riterrà più consona alla valutazione degli obiettivi di apprendimento per i quali si rimanda alla Programmazione Dipartimentale.

\*Delibera del Collegio dei Docenti del 15/10/2021

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**ELABORATI DI ITALIANO PRIMO BIENNIO**     **all.1**

Elaborato personale: INDICATORI	DESCRITTORI											VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O		
Pertinenza ed organicità delle argomentazioni												
Correttezza ortografica e morfosintattica												
Correttezza lessicale e fluidità della forma												
Rielaborazione personale dei contenuti												

**N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico**

Liv.	Voto	Giudizio	testo descrittivo/espositivo/argomentativo
A	10	OTTIMO	Approfondimento ampio, articolato, frutto di eccellenti conoscenze. Taglio critico Personale, Forma del tutto corretta, sintassi fluida, efficacia espressiva. Padronanza del linguaggio specifico.
A	9	DISTINTO	Approfondimento ampio e puntuale, esposto con efficacia argomentativa. Spunti critici e significativi, Forma corretta, fluida ed efficace. Uso diffuso e preciso del linguaggio specifico.
B	8	BUONO	Approfondimento ampio, esposto con efficacia argomentativa. Spunti corretti e significativi, Forma, fluida ed efficace. Uso preciso del linguaggio specifico.
B	7	DISCRETO	Rielaborazione abbastanza articolata. Apprezzabili apporti Personali. Chiarezza e correttezza espositiva. Uso adeguato e preciso del linguaggio specifico.
C	6	SUFFICIENTE	Approfondimento in linea con le richieste. Spunti personali presenti ma non uniformi. Esposizione per lo più corretta, anche se semplice. Uso parziale del linguaggio specifico.
C	5	MEDIOCRE	Approfondimento superficiale e poco rispondente alle richieste. Spunti personali presenti, ma non sempre appropriati. Esposizione imprecisa e semplice. Uso mediocre del linguaggio specifico.
D	4	INSUFF.	Approfondimento impreciso e poco significativo. Modesta capacità rielaborativa. Espressione imprecisa con presenza di errori. Uso approssimativo del linguaggio specifico.

D	3	GRAVE INSUFF	Capacità rielaborativa inconsistente, approfondimento appena accennato, apporti critici minimi. Espressione scorretta a livello ortografico e morfosintattico. Uso errato del linguaggio specifico.
E	2	CARENTE	Capacità rielaborativa notevolmente inconsistente, approfondimento nullo, apporti critici inesistenti. Espressione gravemente scorretta a livello ortografico e morfosintattico. Uso significativamente errato del linguaggio specifico.
E	1	. NULLO	Elaborato non svolto

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
ELABORATI DI ITALIANO PRIMO BIENNIO**

**all.2**

Elaborato testuale: INDICATORI	DESCRITTORI										VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O	
Analisi del testo poetico/narrativo ( lettura denotativa e connotativa)											
Correttezza e fluidità della forma											
Correttezza ortografica e grammaticale											
Rielaborazione personale dei contenuti											

**N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico**

Liv.	Voto	Giudizio	(Testo narrativo/poetico/teatrale)
A	10	OTTIMO	Eccellente padronanza degli strumenti di analisi, che risulta dettagliata, completa e approfondita. Eccellente decodificazione. Sintesi e/o parafrasi completa, ben strutturata ed originale.
A	9	DISTINTO	Analisi ampia e approfondita, interpretazione corretta derivante da sicure conoscenze e competenze. Focalizzazione precisa e completa, Sintesi e/o parafrasi esauriente ed articolata.
B	8	BUONO	Analisi ampia e interpretazione corretta derivante da buone conoscenze e competenze. Focalizzazione completa. Sintesi e/o parafrasi esauriente.
B	7	DISCRETO	Conoscenze corrette, competenze adeguate, solo parzialmente approfondita l'analisi, Decodificazione corretta. Sintesi e/o parafrasi efficace e chiara.
C	6	SUFFICIENTE	Essenziale ma corretta applicazione degli strumenti di analisi. Focalizzazione dei fondamentali nuclei tematici per lo più corretta. Sintesi e/o parafrasi essenziale.
C	5	MEDIOCRE	Essenziale ed in qualche punto scorretta applicazione degli strumenti di analisi. Focalizzazione dei fondamentali nuclei tematici in alcuni punti scorretti. Sintesi e/o parafrasi essenziale.
D	4	INSUFF.	Conoscenze frammentarie, competenze lacunose nell'analisi. Errori di interpretazione. Decodificazione incerta e/o incompleta. Sintesi e/o parafrasi superficiale.
D	3	GRAVE INSUFF.	Competenze frammentarie, gravi difficoltà di applicazione strumenti analisi. Utilizzazione errata delle informazioni. Notevoli difficoltà di decodificazione. Sintesi e/o parafrasi del tutto inadeguata.

E	2	CARENTE	Competenze assai frammentarie, gravissime difficoltà di applicazione strumenti analisi. Utilizzazione gravemente errata delle informazioni. Gravi difficoltà di decodificazione. Sintesi e/o parafrasi del tutto inesistente.
E	1	NULLO	Elaborato non svolto

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI LATINO  
PER LE VERIFICHE ANALISI DEL TESTO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO  
all.3**

Elaborato testuale: INDICATORI	DESCRITTORI										VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O	
1A) Padronanza della lingua latina nella traduzione o nell'analisi del/i brano/i latino/ proposti.../10 1B) Pertinenza, completezza, precisazione dei contenuti di letteratura latina/contestualizzazione.../10											
2) Coerenza ed ordine della trattazione, capacità di analisi e/o di sintesi, rielaborazione personale											
3) Appropriatezza del lessico e correttezza linguistica in italiano (morfosintattica, ortografica e dell'interpunzione)											

**N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico**

Liv.	Voto	Giudizio	
A	10	OTTIMO	Padronanza eccellente della lingua latina nella traduzione. Pertinenza completa e precisa dei contenuti di letteratura latina. Contestualizzazione molto valida resa con efficacia rielaborazione personale, con argomentazioni molto convincenti, critiche e persuasive, con lessico forbito e appropriato e con una sintassi complessa e ben elaborata.
A	9	DISTINTO	Completa padronanza della lingua latina nella traduzione. Pertinenza completa e adeguata dei contenuti di letteratura latina. Contestualizzazione valida resa con incisiva rielaborazione personale, con argomentazioni molto convincenti e persuasive, con lessico appropriato e con una sintassi corretta e precisa.
B	8	BUONO	Buona padronanza della lingua latina nella traduzione. Pertinenza completa dei contenuti di letteratura latina. Contestualizzazione valida resa con buona rielaborazione personale, con argomentazioni convincenti e persuasive, con lessico appropriato e con una sintassi corretta.
B	7	DISCRETO	Discreta padronanza della lingua latina nella traduzione. Pertinenza discreta di contenuti di letteratura latina. Contestualizzazione adeguata resa e rielaborazione personale con argomentazioni convincenti, con lessico adeguato e con una sintassi corretta.
C	6	SUFFICIENTE	Padronanza sufficiente della lingua latina nella traduzione. Sufficiente conoscenza dei contenuti di letteratura latina. Sufficiente capacità di rielaborazione personale, con

			argomentazioni sensate, con lessico semplice e una sintassi corretta.
C	5	MEDIOCRE	Mediocre conoscenza della lingua latina nella traduzione. Parziale conoscenza dei contenuti di letteratura latina. Rielaborazione personale non sempre coerente con argomentazioni non sempre convincenti con lessico semplice e con una sintassi non sempre corretta.
D	4	INSUFF.	Conoscenza insufficiente della lingua latina nella traduzione. Conoscenza frammentaria dei contenuti di letteratura latina. Rielaborazione personale poco efficace con lessico non sempre appropriato e con una sintassi non sempre corretta e poco e/o estremamente semplice.
D	3	GRAVE INSUFF.	Conoscenza stentata della lingua latina nella traduzione. Conoscenza pressoché labile dei contenuti di letteratura latina. Rielaborazione personale stentata con lessico inadeguato e con una sintassi non sempre corretta ed estremamente semplice
E	2	CARENTE	. Conoscenza quasi nulla della lingua latina nella traduzione. Conoscenza pressoché inesistente dei contenuti di letteratura latina. Rielaborazione personale inadeguata con lessico stentato e con una sintassi non sempre corretta ed estremamente carente
E	1	NULLO	Elaborato non svolto

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI  
PRIMO-SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO**

**AII.4**

INDICATORI	DESCRITTORI										VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O	
Conoscenza / comprensione dei contenuti letterari e testuali											
Padronanza gli strumenti espressivi e argomentativi necessari per gestire l'interazione comunicativa verbale in un contesto											
Contestualizzazione, confronti intertestuali e interculturali sincronici e diacronici											
Conoscenza e uso del lessico specifico della disciplina, capacità di riflessione metalinguistica e di analisi stilistica											

**N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico**

Liv.	Voto	Giudizio	
A	10	OTTIMO	Conoscenza ampia e dettagliata dei contenuti, arricchita da approfondimenti personali; comprensione esaustiva e rielaborazione critica degli argomenti; esposizione efficace e sorretta da spiccate capacità logico-argomentative; piena padronanza del lessico specifico della disciplina.
A	9	DISTINTO	Conoscenza completa e precisa dei contenuti; comprensione esaustiva; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di operare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni interpretative in modo motivato e pertinente; esposizione efficace e uso rigoroso del lessico specifico della disciplina.
B	8	BUONO	Conoscenza completa e chiara dei contenuti; comprensione buona; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di operare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni in modo motivato e pertinente; buona esposizione e uso consapevole del lessico specifico della disciplina.
B	7	DISCRETO	Conoscenza completa dei contenuti fondamentali, ma poco approfondita delle altre informazioni; comprensione parzialmente organica, che consente di operare alcuni collegamenti guidati; esposizione corretta e coerente; uso generalmente appropriato del lessico specifico della disciplina.
C	6	SUFFICIENTE	Conoscenza non completa, ma tale da mettere a fuoco le informazioni fondamentali; comprensione limitata agli argomenti e alle relazioni essenziali, meno articolata per il rimanente; esposizione semplice ma sostanzialmente ordinata

			e coerente; uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.
C	5	MEDIOCRE	Conoscenza incerta e parziale dei contenuti fondamentali; comprensione superficiale; esposizione stentata e non sempre corretta; uso talora improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.
D	4	INSUFF.	Conoscenza molto lacunosa dei contenuti fondamentali; esposizione molto frammentaria e stentata; uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.
D	3	GRAVE INSUFF.	Gravi lacune informative; superficiale capacità di strutturare in modo logico le conoscenze. Esposizione stentata e confusa
E	2	CARENTE	Gravissime lacune informative; incapacità di strutturare in modo logico le conoscenze. Impreparazione totale e rifiuto del dialogo.
E	1	NULLO	L'alunno non ha conferito.

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI LATINO  
VERIFICHE SULL'AUTORE SECONDO BIENNIO / QUINTO ANNO**

all.5

INDICATORI	DESCRITTORI										VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O	
Conoscenza dei contenuti letterari e testuali											
Capacità di utilizzare solo le informazioni essenziali a una risposta precisa e corretta											
Capacità lessicale/sintattica di rielaborazione personale e approfondimento delle conoscenze											

**N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico**

Liv.	Voto	Giudizio	
A	10	OTTIMO	Conoscenza ampia e dettagliata dei contenuti, arricchita da apprendimenti personali, comprensione esaustiva e rielaborazione critica degli argomenti; esposizione efficace e sorretta da spiccate capacità logico-argomentative; piena padronanza del lessico specifico della disciplina.
A	9	DISTINTO	Conoscenza completa e precisa dei contenuti; comprensione articolata che evidenzia capacità di operare collegamenti; esposizione organica e logicamente consequenziale; uso appropriato e preciso del lessico specifico della disciplina.
B	8	BUONO	Conoscenza completa dei contenuti; comprensione adeguata che evidenzia capacità di operare collegamenti; esposizione organica e logicamente consequenziale; uso appropriato del lessico specifico della disciplina.
B	7	DISCRETO	Conoscenza precisa dei contenuti, ma poco approfondita. Comprensione organica e coerente, con pochi collegamenti operati, esposizione corretta e coerente, uso appropriato del lessico specifico della disciplina.
C	6	SUFFICIENTE	Conoscenza sufficiente dei contenuti e delle informazioni fondamentali. Comprensione degli elementi generali ed essenziali; esposizione semplice, ma sostanzialmente coesa e coerente; uso appropriato del lessico specifico della disciplina.
C	5	MEDIOCRE	Conoscenza incerta dei contenuti e delle informazioni fondamentali. Comprensione superficiale degli elementi generali ed essenziali, esposizione stentata e non sempre corretta, uso talvolta improprio del lessico specifico della disciplina.
D	4	INSUFF.	Conoscenza molto lacunosa dei contenuti e delle informazioni fondamentali.

			Comprensione molto superficiale degli elementi generali ed essenziali; esposizione molto stentata e frammentaria: uso improprio del lessico specifico della disciplina.
D	3	GRAVE INSUFF.	Scarsa conoscenza dei contenuti e delle informazioni fondamentali caratterizzata da molte lacune informative incapacità di strutturare le conoscenze in modo logico.
E	2	CARENTE	Carente conoscenza dei contenuti e delle informazioni fondamentali caratterizzata da gravi lacune informative incapacità di strutturare le conoscenze in modo logico.
E	1	NULLO	Elaborato non svolto

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATI DI LATINO (traduzioni)  
PRIMO BIENNIO / SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO**

**all.6**

INDICATORI	DESCRITTORI										VOTO TOTALE
	N	C	Gl	I	M	S	Disc	B	Dist	O	
Comprensione del testo latino											
Conoscenza delle strutture morfologiche e sintattiche											
Correttezza e proprietà formale della traduzione											

N.B. Nelle caselle va riportato il voto numerico

Liv.	Voto	Giudizio	
A	10	OTTIMO	Ha compreso e ha magistralmente interpretato il testo. La traduzione coesa e coerente è molto corretta nella sintassi e appropriata, precisa e forbita nel lessico.
A	9	DISTINTO	Ha compreso e ben interpretato il testo. La traduzione è coesa e coerente. L' imperfezione linguistica, lessicale e morfosintattica è utilizzata in modo coerente.
B	8	BUONO	Ha compreso e ben interpretato il testo. La traduzione è coesa e coerente pur presentando qualche imperfezione linguistica, lessicale e morfosintattica.
B	7	DISCRETO	Ha compreso e ben interpretato il testo, anche se la traduzione presenta qualche errore. Traduzione corretta e adeguata resa del testo.
C	6	SUFFICIENTE	Ha compreso il significato globale del testo, ma presenta errori che ne inficiano solo in qualche punto la resa in italiano.
C	5	MEDIOCRE	Ha compreso il significato globale del testo, ma presenta errori di lessico, grammatica e sintassi che ne inficiano la resa in italiano in alcuni punti.
D	4	INSUFF.	Diffuse carenze nella comprensione della struttura morfosintattica e nel lessico. Ha compreso solo parzialmente il testo latino. La traduzione, errata in molti punti, presenta molti errori di lessico, grammatica e sintassi, dovuti ad una conoscenza insufficiente delle strutture della lingua latina.
D	3	GRAVE INSUFF	Notevoli carenze nella comprensione della struttura morfosintattica e nel lessico. Ha compreso in modo confuso il testo latino. La traduzione, errata in molti punti, presenta gravi

			errori di lessico, grammatica e sintassi, dovuti ad una conoscenza precaria delle strutture della lingua latina
E	2	CARENTEE.	Notevoli e diffuse carenze, gravissime lacune di base. Non ha compreso il testo latino. La traduzione è parziale (o appena abbozzata) e mostra notevoli e diffuse carenze delle strutture grammaticali e sintattiche e gravissime lacune di base.
E	1	NULLO	Elaborato non svolto

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI ITALIANO  
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO  
TIPOLOGIA ANALISI DEL TESTO NON LETTERARIO**

all.7

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>P</b>
<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	Comprendere il messaggio testuale in tutta la complessità	<b>2</b>
	Dimostra una sufficiente comprensione del testo	<b>1,5</b>
	Comprende solo superficialmente il significato del testo	<b>1</b>
<b>ANALISI DEL TESTO</b>	Individua e vaglia con sicurezza, tipologia, genere, componenti e non	<b>2</b>
	Individua con sicurezza tipologia, genere, componenti argomentative e non	<b>1,5</b>
	Individua tipologia, genere, componenti argomentative e non	<b>1</b>
	Non riesce a individuare del tutto tipologia, componenti argomentative e non	<b>0,5</b>
<b>INTERPRETAZIONE COPLESSIVA E APPROFONDIMENTI</b>	Dimostra riflessione critica e piena capacità di valutare originalità, modo, espressione e congruenza del testo	<b>2</b>
	Dimostra buona capacità di valutare: originalità, modo, espressione e congruenza del testo	<b>1,5</b>
	Dimostra capacità di valutare originalità, modo, espressione e congruenza del testo	<b>1</b>
	Dimostra scarsa capacità di valutare originalità, modo, espressione e congruenza del testo	<b>0,5</b>
<b>PADRONANZA DELLA LINGUA</b>	<b>Ortografia, sintassi e punteggiatura</b> Buone	<b>2</b>
	Accettabili con qualche imprecisione	<b>1,5</b>
	Suff. con qualche errore non grave	<b>1</b>
	Insuff. a causa di frequenti errori gravi	<b>0,5</b>
<b>PADRONANZA DELLA LINGUA</b>	<b>Lessico</b> Ricco, vario e appropriato	<b>2</b>
	Abbastanza articolato	<b>1,5</b>
	Limitato con alcune improprietà	<b>1</b>
	Ristretto con improprietà diffuse	<b>0,5</b>

A scelta del docente

- a) potrà essere utilizzata la griglia di valutazione allegata alla prova tratta dalla guida didattica/libro di testo
- b) il docente può elaborare una prova che preveda a sua scelta **tutte o alcune** delle tipologie di testo indicate di seguito, alle quali verrà assegnato il corrispondente punteggio come da griglia allegata. Il numero complessivo di domande, oltre che la tipologia, dipenderà dal tempo stimato e dalla complessità della prova.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE	
Tipologia di quesito	Assegnazione punteggio
<b>Vero / Falso</b>	½ punto per ogni risposta esatta
<b>Collegamento – riconoscimento</b>	1 punto per ogni risposta corretta
<b>Individuazione -Scelta multipla- Completamento- Correzione autonoma</b>	1 punto per ogni risposta corretta
<b>Classificazione</b>	1 punto per ogni risposta corretta
<b>Analisi grammaticale e/o logica</b>	1 punto per ogni risposta corretta
<b>Risposta aperta –Testo autonomo *</b>	Fino a 2 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto ( <b>vedi griglia</b> )

\*Qualora la prova preveda domande aperte si utilizzerà la griglia seguente per la valutazione di ciascuna domanda aperta

Griglia di valutazione per le <b>risposte aperte</b>						
Indicatori	Descrittori					
<b>Conoscenza</b>	Nulla	Confusa e lacunosa	Frammentaria e parziale	Essenziale	Quasi completa	Completa e corretta
<b>Pertinenza</b>	Nulla	Inadeguata	Poco adeguata	Adeguate	Quasi completa	Completa
<b>Correttezza formale</b>	Nulla	Frequenti, gravi e vari errori	Frequenti e vari errori	Testo semplice, ma chiaro con qualche improprietà	Testo scorrevole e quasi sempre corretto	Testo coerente e coeso
<b>Lessico</b>	Nulla	Frequenti improprietà	Impreciso	Semplice, ma appropriato	Adeguate	Vario e adeguato
Punteggio assegnato	0	0.50	0.80	1	1.50	2

Il voto complessivo della prova deriverà dal punteggio complessivo relativo alla tipologia di domande scelte che verrà rapportato in decimi attraverso una proporzione matematica.

Es.:

4 domande V/F	Max 2 punti
4 collegamenti	Max 4 punti
2 classificazione	Max 2 punti
6 risposte aperte	Max 12 punti
<b>Totale punteggio prova</b>	<b>Max 20 punti</b>

La proporzione matematica verrà impostata come di seguito:

$$\text{punt. conseguito} : 20 = x : 10$$

$$\frac{\text{Punt. Conseguito} \times 10}{20} = \text{voto in decimi}$$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE DI UNA PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE**

**All.9**

	<b>Esordiente:1 punto</b>	<b>Principiante: 2 punti</b>	<b>Medio: 3 punti</b>	<b>Esperto: 4 punti</b>
<b>CONTENUTO</b>	<p>La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste</p> <p align="center">□</p>	<p>La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste</p> <p align="center">□</p>	<p>La presentazione contiene le informazioni essenziali derivate da più fonti opportunamente citate.</p> <p align="center">□</p>	<p>La presentazione contiene ampie e documentate informazioni.</p> <p align="center">□</p>
<b>REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE</b>	<p>La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante. La lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione.</p> <p align="center">□</p>	<p>La parte grafica della presentazione è di buona qualità e abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione. La lunghezza della presentazione non è ben tarata sul tempo a disposizione.</p> <p align="center">□</p>	<p>La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata. La lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso</p> <p align="center">□.</p>	<p>La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. La lunghezza è adeguata ai tempi.</p> <p align="center">□</p>
<b>ESPOSIZIONE ORALE</b>	<p>Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto perché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto</p> <p align="center">□</p>	<p>Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto e non chiariti o per le incongruenze che presenta; l'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.</p> <p align="center">□</p>	<p>Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, a volte, involuto e prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.</p> <p align="center">□</p>	<p>Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.</p> <p align="center">□</p>

<b>CONOSCENZA DEI CONTENUTI</b>	Lo studente non riesce a esporre i contenuti, nonostante legga la presentazione; si evidenziano numerosi e gravi errori concettuali. Non è in grado di rispondere a eventuali domande. <input type="checkbox"/>	Lo studente legge la presentazione, ma dimostra una discreta padronanza dei contenuti; si evidenzia qualche errore di tipo concettuale. Si trova in difficoltà di fronte ad eventuali domande, ma prova a rispondere <input type="checkbox"/>	Lo studente si sofferma spesso sulla presentazione, ma dimostra una buona padronanza dei contenuti; a livello concettuale sono evidenti alcune incertezze, ma è comunque in grado di rispondere a domande. <input type="checkbox"/>	Lo studente conosce senza incertezze i contenuti e utilizza la presentazione come traccia da integrare; non fa errori concettuali ed è in grado di rispondere ad eventuali domande. <input type="checkbox"/>
<b>RISPETTO DEI TEMPI</b>	La presentazione orale non viene organizzata sui tempi a disposizione pertanto risulta troppo breve, creando momenti vuoti, o troppo lunga e richiede drastici tagli dei contenuti. <input type="checkbox"/>	Nel procedere della presentazione si perde l'organizzazione dei tempi; il discorso esce dalle tracce e necessita di essere tagliato rinunciando all'esposizione di parte dei contenuti. <input type="checkbox"/>	L'organizzazione della presentazione rispetta i tempi a disposizione; gli eventuali aggiustamenti che vengono richiesti modificano in modo non sostanziale l'equilibrio complessivo della presentazione. <input type="checkbox"/>	L'organizzazione della presentazione rispetta pienamente i tempi a disposizione; eventuali aggiustamenti sono fatti in modo autonomo e senza modificare l'equilibrio complessivo della presentazione. <input type="checkbox"/>
17 ---20 → esperto    13 ---16 → medio    10---12 → principiante    7 ---9 → esordiente    5 -6 → livello non raggiunto				Punti totali _____

PUNTEGGI	VOTO IN DECIMI
20	10
19	9.5
18	9
17	8.5
16	8
15	7.5
14	7
13	6.5

12	6
11	5.5
10	5
9	4.5
8	4
7	3.5
6	3
5	2.5

VOTO \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE**

**All.10**

Alunno / a

Cognome ..... nome ..... classe .....

Titolo.....

**QUALITÀ FORMALE DEL PRODOTTO:**

Livelli

Gravemente insufficiente 2-4/ 10	Non sufficiente 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Distinto 9/10	Ottimo 10/10
-------------------------------------	-------------------------	---------------------	------------------	---------------	------------------	-----------------

1. Coerenza tra immagini, effetti e contenuti
2. Equilibrio tra le diverse componenti (testo, immagini, suoni)
3. Presenza per ogni sequenza di un livello di presentazione sintetico (titolo) e di un livello analitico (testo)
4. Individuazione di parole/chiave

**QUALITÀ DEI CONTENUTI DEL PRODOTTO: RISPETTO DELLA CONSEGNA**

Livelli

Nulla 2/10	Carente 2/10	Grav. Insuff. 3/10	Insuff 4/10	Mediocre 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Distinto 9/10	Ottimo 10/10
---------------	-----------------	--------------------------	----------------	------------------	---------------------	------------------	---------------	------------------	-----------------

1. Correttezza formale
2. Coerenza tra i contenuti e l'argomento
3. Correttezza delle sintesi (titolazioni)
4. Correttezza delle analisi (testo)
5. Ricchezza e correttezza delle fonti di riferimento (bibliografia)

La valutazione globale deriva dalla media delle singole valutazioni

VALUTAZIONE GLOBALE: ...../10

data.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano) all.11**

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	adeguato	parziale/incompleto	scarso	assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	scarsa	assente
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo) all.12**

<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 60 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
<b>INDICATORI SPECIFICI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 40 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)**  
all.13

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10				
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

### Tabella di conversione punteggio/voto

<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>
<b>20</b>	<b>10</b>
18	9
16	8
14	7
<b>12</b>	<b>6</b>
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

